



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U DONJOJ STUBICI
Donja Stubica, Matenačka 3/I

Poslovni broj: Sp-59/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici, po višoj sudskoj savjetnici Ines Oroz, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom Dražena Papige, OIB: 33594819536, Lepa Ves 55, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 27. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dražena Papige, OIB: 33594819536, Lepa Ves 55.

Obrazloženje

1. Dana 11. ožujka 2026. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dražena Papige, OIB: 33594819536, Lepa Ves 55.

2. Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine, iako je izjavio da je suglasan nad provođenjem postupka, pa se temeljem odredbe čl. 79.c st. 5. Zakona o stečaju potrošača (NN 110/15. i 67/18., dalje: ZSP) smatra kako je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

3. Odredbom čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranjem postupka stečaja potrošača te

njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

4. Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno je navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, između kojih mogućnosti se navodi i u slučaju potrošačeva nepoštenja.

5. Sud je vanjskom provjerom iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje je FINA dostavila sudu 25. svibnja 2026. utvrdio da potrošač ima imovinu iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, pa je tako utvrđeno da je potrošač u razdoblju 2025., 2024. i 2023. ostvarivao dohodak od nesamostalnog rada-plaću.

6. S obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke, na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, a iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno. Potrošač koji nije potpuno i istinito dostavio popis svoje imovine ne može se smatrati poštenim ako pasivno pristaje da bude proveden postupak otpisa tražbina, a s druge strane ima imovinu koja se može unovčiti. Cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika.

7. Slijedom navedenoga valjalo je temeljem odredbi čl. 2. st. 1. i 2. uz primjenu odredbe čl. 79.m ZSP-odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Donjoj Stubici 27. svibnja 2026.

Viša sudska savjetnica:
Ines Oroz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **9-30888-9eb5c**

Kontrolni broj: **08408-938c3-8ff2b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ines Oroz, O=OPĆINSKI SUD U ZLATARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.